



**DIREZIONE AFFARI DELLA PRESIDENZA, POLITICHE LEGISLATIVE E
COMUNITARIE, PROGRAMMAZIONE, PARCHI, TERRITORIO, AMBIENTE, ENERGIA**

COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 2249 del 18/06/2013

Prot n° 201302591 del 15/05/2013

Ditta proponente G.T.M.- Gestione Trasporti Metropolitan S.p.A.

Oggetto Impianto tpl elettrificato a tecnologia innovativa tra Pescara e Montesilvano.

Comune dell'intervento MONTESILVANO-PESCA **Località** Pescara-Montesilvano

Tipo procedimento VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' AMBIENTALE ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. N° 152/2006 e ss.mm.ii.

Tipologia progettuale D.Lgs. 152/2006 All.IV p.to 7 lett.l

Presenti (in seconda convocazione)

Dirigente Servizio Beni Ambientali arch. Pisano - Presidente

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale ing. Di Meo

Dirigente Conserv Natura

Dirigente Attività Estrattive:

Dirigente Servizio Amministrativo: avv. Valeri

Segr. Gen. Autorità Bacino

Direttore ARTA dott.ssa Lena (Delegata)

Dirigente Rifiuti: dott. Gerardini

Dirigente delegato della Provincia. (PE) geom. Monticelli (delegato)

Comandante Prov.le CFS - TE

Comandante Prov.le CFS - AQ

Comandante Prov.le CFS - CH

Comandante Prov.le CFS - PE

Dirigente Tecnico AT

Dirigente Tecnico CP:

Relazione istruttoria

Istruttore ing. Martini

VEDI ALLEGATO

Osservazioni pervenute

VEDI ALLEGATO

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta G.T.M.- Gestione Trasporti Metropolitan S.p.A.



per l'intervento avente per oggetto:

Impianto tpl elettrificato a tecnologia innovativa tra Pescara e Montesilvano.

da realizzarsi nel Comune di MONTESILVANO-PESCARA

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'ufficio.

Per la GTM intervengono ing. Pierdomenico Fabiani, responsabile del procedimento, e gli ing.ri Di Sante e Olivelli, in qualità di tecnici estensori dello Studio preliminare.

In riferimento al vincolo paesaggistico (area del capolinea in Comune di Montesilvano), si riferisce che in tale area ancora non viene realizzata alcuna opera e che comunque verrà avviata la prevista procedura ai sensi del D.lgs 42/2004, anche se comunque nella Conferenza dei Servizi di luglio 2002 il Ministero per i Beni Culturali, regolarmente convocato, non è intervenuto. A tal riguardo l'arch. Pisano si rende disponibile a fornire ogni utile chiarimento precisando che l'opera, interessando più comuni, è di competenza della Regione, come già contenuto nella nota trasmessa.

In relazione alle possibili alternative al progetto presentato, l'ing. Fabiani ricorda che solo con la tecnologia proposta è possibile, a regime, garantire il trasporto di 2000 persone all'ora; tale soluzione potrà anche consentire la razionalizzazione di tutte le linee gestite dalla società. E' inoltre intenzione della GTM trovare accordi con ARPA al fine modificare le attuali linee in ingresso a Pescara, raccordandole tutte al capolinea di Montesilvano, anche in vista della imminente fusione tra le due società.

Quanto sopra garantirà una effettiva razionalizzazione del servizio di trasporto pubblico ed un conseguente miglioramento della qualità dell'aria in relazione al minor numero di mezzi (pubblici e privati) in circolazione.

L'ing. Fabiani riferisce infine che è in fase di progettazione preliminare il lotto successivo, che sarà costruito in prosecuzione della attuale linea elettrificata, riducendo la prevista parte in sede promiscua del primo lotto oggetto del presente progetto.

Interviene il sig. Vincenzo Stellabotte in qualità di facente parte dell'associazione SOS Inquinamento di Pescara, il quale riferisce che la maggior causa di inquinamento a Pescara è il traffico veicolare. Con il sistema proposto dalla GTM si potrà ovviare a tale problematica. Riferisce che il progetto oggi all'esame della Commissione è solo una parte del sistema di trasporto di massa che prevede ulteriori lotti, di cui dichiara di aver visto il relativo progetto: da Montesilvano alla stazione di Pescara sarà ancora elettrificato, poi in parte sarà promiscuo per essere poi nuovamente elettrificato.

Consegna infine un documento inerente la qualità dell'aria nel territorio di Pescara, nonché una pubblicazione "libro bianco" edito nel 2007 dalla loro associazione. Per quanto sopra chiede alla Commissione un parere favorevole.

Dopo ampia discussione il comitato rileva che:

-lo studio preliminare ambientale deve approfondire in particolare e nello specifico, relativamente al percorso su sede non esclusiva, le problematiche relative al rumore e alla qualità dell'aria in relazione anche alla preannunciata ipotesi di razionalizzazione del trasporto pubblico locale;

-lo studio preliminare ambientale deve approfondire tutte le eventuali proposte alternative;

-devono essere forniti chiarimenti dalla soc. GTM e dalla Direzione Trasporti in merito alla configurazione del progetto come primo lotto di un'opera più ampia, attualmente già in fase di progettazione preliminare.

L'arch. Pisano e l'arch. Chiavaroli, pur rilevando la necessità di approfondire gli aspetti legati agli impatti ambientali dell'opera nel suo insieme soprattutto per quanto riguarda la parte del trasporto promiscuo, così come indicato dagli altri componenti, ritengono che il pregiudizio arrecato dalla parziale realizzazione dell'opera per la parte relativa al trasporto nella sede riservata (posizionamento della linea elettrica, magneti e pensiline) ai sensi dell'art. 29 comma 3 e 4 del D.lgs 152/2006, così come richiamato nel precedente giudizio, non è stato rilevato dai dati emersi nel progetto di screening.

ESPRIME PARERE

DI RINVIO PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI

Lo studio preliminare ambientale deve approfondire:

1. in particolare e nello specifico, relativamente al percorso su sede non esclusiva, le problematiche relative al rumore e alla qualità dell'aria in relazione anche alla preannunciata ipotesi di razionalizzazione del trasporto pubblico locale;
2. tutte le eventuali proposte alternative;



GIUNTA REGIONALE

Devono inoltre essere forniti chiarimenti dalla soc. GTM e dalla Direzione Trasporti in merito alla configurazione del progetto come primo lotto di un'opera più ampia, attualmente già in fase di progettazione preliminare.

La documentazione dovrà essere trasmessa entro 30 giorni dalla data di comunicazione del presente al fine della sottoposizione della pratica al primo comitato utile.

I presenti si esprimono a maggioranza con l'astensione dell'arch. Pisano e Chiavaroli per le motivazioni sopra indicate.

arch. Pisano - Presidente *Pisano*

ing. Di Meo *Di Meo*

avv. Valeri *Valeri*

dott. Gerardini *Gerardini*

(PE) geom. Monticelli (delegato) *Monticelli*

dott.ssa Lena (Delegata) *Lena*

De Iulis

(segretario verbalizzante) *De Iulis*

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.